

11 / 08

Irizpena

EUSKAL AUTONOMIA
ERKIDEGOKO INGURUMENA
BABESTEKO OTSAILAREN 27KO
3/1998 LEGE OROKORRA
ALDATZEN DUEN

Legearen Aurreproiektuari
buruzkoa

Bilbo, 2008ko urriaren 22an



C E S

Euskadiko Ekonomia eta Gizarte
Arazoetarako Batzordea

Consejo Económico
y Social Vasco

© Argitalpena: Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordea
Gran Vía, 35-1. solairua
48009 Bilbo
www.cesvasco.es

Maketazioa eta fotomekanika: Argia Grafika, S. L.

Inprenta: Gestingraf, S. A. L.

Lege Gordailua: BI-354-08

Irizpena

I

AURREKARIAK

2008. urteko maiatzaren 13an Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordean Ingurumen eta Lurralde Antolaketa Sailaren idazkia sartu zen. Beraren bidez, txostena eskatu zuen Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorra aldatzen duen Legearen Aurreproiektuari buruz, Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen ekainaren 27ko 9/1997 Legearen 3.1.a) artikuluan ezarritakoaren arabera. Maiatzaren 21ean aldatzeko Legearen aurreproiektuaren bertsio aldatua sartu zen, Sail berak igorrita. Honetan hasiera batean kontsultaren xede den agirian jasotako araudi-aldaketen irismena zabaltzen da.

Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko Lege Orokorra aldatzen duen Legearen Aurreproiektua da. Lege hau ingurumen eta ekologiaren arloan Estatuaren oinarritzko legeria burutzeko eta lege garapenerako eskumenak erabiliz eginda dago eta, halaber, Lurzoruaren Kutsadura Prebenitu eta Zuzentzeko otsailaren 4ko 1/2005 Legearen hainbat xedapen ere aldatzen ditu.

Maiatzaren 15ean lehenengo agiria helarazi zitzaizen Batzordeko Osoko Bilkuraren kide guztiei, bere proposamenak eta iritziak igor zitzaizten. Maiatzaren 22an kontsultaren izapidetzari berrekin zitzaion, eta jasotako testu berriaren gaineko proposamenak eta iritziak igortzeko eskatu zen. Hauen berri Lan Batzorde egokiari eman zitzaion, Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen Funtzionamenduko Araudian ezarritakoaren arabera.

2008. urteko irailaren 26an Garapen Ekonomikoko Batzordean lan-bileran batzartu zen Irizpeneko Aurreproiektuaren lehenengo proposamena eztabaidatzeko, eta erabaki zuten hurrengo Irizpeneko Proiektua onestea, 2008. urteko urriaren 22ko Euskadiko EGABaren Osoko Bilkurari aurkezten zaiona eta aho batez onartzen dena.

II EDUKIA

Kontsultapean jarritako Legearen Aurreproiektuaren testuak arrazoiaren aurkezpena, 15 artikulua, Xedapen Iragankor bat eta Amaierako 3 Xedapen ditu.

Arrazoiaren Aurkezpena

Arrazoiaren Aurkezpenak Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko 3/1998 Lege Orokorrak araudi-esparru bateratua ezartzeko eta Euskadiko ingurumeneko politika bideratzen duen garrantzia azpimarratzen du. Halaber, proposatutako aldaketa justifikatzeko, adierazten du araudia egokitu behar dutela esparru honetan sortutako beharrezanetara, Ingurumena Babesteko Lege Orokorrak araupe-tutako gaiaren gainean eragin duten hainbat testu onetsi dituztela kontuan harturik. Horiek jarraian aipatu ditu.

Lehenik eta behin, ingurumen arloan informazioa jotzeko, parte-hartze publikoko era justiziara jotzeko eskubideak araupeetzen dituen uztailaren 18ko 27/2006 Legea. Bigarrenik, Natura 2000 Europako Sare Ekologikotik eratorritako kontzeptuak eransteko beharra. Berau 92/43/CEE zuzentarauan oinarriturik sortu da eta Natur Ondareari eta Biodibertsitateari buruzko abenduaren 13ko 42/2007 Legean jasota dago. Bertan arlo honetan Eusko Jaurlaritzari dagozkion eskumenak erabakitzen ditu eta erantzuna ematen dio ingurumeneko organoaren txostenen esanbidezko erregulaziorik ezeko arazoari Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolaketa-rako Batzordearen aurrean txostenaren xede den lurralde eta hiriko antolaketaren tresnei, aipatutako tresna horiek Natura 2000 Sarearen arloan aplikatu beharreko araudira egokitzeari buruzko alderdietan.

Hirugarrenik, plan eta programa jakin batzuek ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen onespina eta prozedura kontuan araupe-tu eta aldatzen dituen proiektuen Ingurumeneko Inpaktua Ebalua-tzeko Legearen testu bat egina onesten duen urtarrilaren 11ko Legegintzazko 1/2008 Errege Dekretua.

Bestaldetik, Sailak hartutako konpromisoek eta honek pilotutako esperientziak on-doko aldatetara eramaten dituzte, hiriko lurzorua eremu sentikorretatik baztertzea kentzea adibidez, ondorioz ingurumeneko inpaktuaren ebaluazio indibidualizatuaren

prozeduraren mendeko proiektuen zerrenda berrikusita, eta Legearen III. Titulua-
ren II. kapitulua berrikusita, planak, programak eta proiektuak onetsi edo baimen-
tzeko eskumena EAeri dagokion prozeduretan bakarrik aplikatzeko Konstituzio
Auzitegiaren dotrinarekin bat etorritz.

Azkenik, lurzoruaren kalitatea prebenitu eta zuzentzeko 1/2005 Legearen aplika-
zioan hartutako esperientziak agerian jarri du aldaketak egiteko beharra lurzoru-
aren babesa eta bere kutsaduraren zuzenketa, arauaren xede dena, bereziki kasu
esanguratsuenetan oinarritzeko lurzoru kutsa ditzaketen jarduera eta instalaziotik
eratorritako balizko afekzioaren arabera. Horrela bada, lurzoru kutsa dezakeen
jarduera eta instalazioaren kontzeptua zehaztasun handiagoz definitzen da eta kasu
jakin batzuetan lurzoruaren kalitatea deklaratzeko administrazioko prozedurak
sinplifikatzen dira. Halaber, lurzoruaren kalitatearen deklarazioaren eta bere proze-
duraren inguruko xedapenen aldaketak ere aipatzen da, jendaurrean azaltzeko eta
esparru honetan txostenak eskatzeko izapideak zehatzago aipatzen dira eta zigilatu
ondoren hondakinen deposizioa jarduerak jasa dituzten kokapenen gaineko
jarduera berrien ezarpena arautzen da.

Xedapenak

1. artikulua idazketa berria ematen dio 17.1 artikuluari. Horrela, ingurumenaren
gaineko informaziotzat hartuko diren edukiak zehaztasun eta zabaltasun handiagoz
definitzen ditu. Hauen gainean, halaber, ingurumen arloko informaziora jotzeko
eskubidea proiektatzen da.

2. artikulua administrazio publikoek ingurumenaren gaineko informazioko eska-
bideez ebatzi beharko duten gehieneko denboraren epea bi hilabetetik batera
murrizten du. Epea bi hilabetetara zabaldu ahalko da informazioaren bolumenak
eta konplexutasunak oro har aurreikusitako epea betetzea ezinezko egiten dutenean,
eskatzaileari zabaldu izanaren eta epea zabaltzea justifikatzen duten arrazoen
berri eman.

3. artikulua "Biodibertsitateari" buruzko otsailaren 27ko 3/1998 Legearen II. titu-
luaren I. kapituluaren hiru artikulua berri sartzen ditu:

23bis artikulua, Europako Natura 2000 Sare Ekologikoari buruzkoa. Xedatzen du era-
kunde komunek EAEn eskumena dutela Europako Natura 2000 Sare Ekologikoaren
koherentziaren bermeari eginkizunean. Berau gauzatzeko, Euskal Autonomia
Erkidegoko Lurralde Antolaketako Batzordearen pean jarritako planek EAeko
ingurumeneko organoaren txosten loteslea beharko dute planak Natura 2000 Sarea
araudira egokitzeari buruz.

23ter artikulua, Kontserbazio Berezikotako Eremuei buruzkoa. Horien definizioa ezartzen
du eta ingurumenaren arloan eskuduna den Eusko Jaurlaritzako Sailaren aldeko
eskurantza, Europako Batzordeak horrelakotzat aukeratzeko espazioen proposa-

menak prestatu eta izapidetzeko interesa duten foru eta tokiko erakundeek parte hartuta.

23^{quater} artikulua, Hegaztientzako Babes Bereziko Eremuei buruzkoa. Horien definizioa eta Eusko Jaurlaritzarako eskurantzaz ezartzen ditu, 79/409/CEE Zuzentarauan aurreikusitako hegaztien espezieak kontserbatzeko kopuru eta azalerari dagokionez egokienak diren lurraldeak Hegaztientzako Babes Bereziko Eremutzat deklaratzeko eskumenaz interesa duten foru eta tokiko erakundeek parte hartuta.

4. artikulua 3/1998 Legearen 40. artikulua aldatzen du, horrela, ingurumeneko inpaktuaren ebaluazioaren definizioan gaineratzen du honek programen burutzapenagatik, baita arauak zegoeneko aurreikusten zituen plan eta proiektuengatik ere, sor daitezkeen ingurumenerako efektuen estimazioa eta zuzenketa ere jasotzen dituela.

5. artikulua 3/1998 Legearen 41. artikulua aldatzen du. Berau ingurumeneko inpaktuaren ebaluazioaren aplikazio-esparruari buruzkoa da. Honek, batetik, horretara programak, plan eta proiektuen modu berean, menderatzeko derrigorrezkotasuna eranstu du. Bestaldetik, bigarren lerrokada berria ere gaineratzen du. Beraren bidez, I. eranskinean jaso gabeko plan, programa eta proiektu publikoak, Europako Natura 2000 Sare Ekologikoaren tokietara balizko afekzioaren arabera, Legearen ingurumeneko inpaktua ebaluatzeko prozeduretakoren batera menderatzeko beharra xedatzen du, EAeko ingurumeneko organoak horrela erabakitzen duenean.

41. artikulua 2. lerrokada aldatzen du. Berau 3. lerrokada bihurtuta gelditzen da. Hori, berriz, aldatzen da ingurumeneko inpaktuaren ebaluazio individualizatuaren prozedura aplikatzearen salbuespena I.B eranskinean aipatutako proiektuetara mugatuta. Proiektua ebaluatzeko beste forma batera menderatzeko komenigarritasuna aztertu beharko da, eta akordioa Europako Batzordeari jakinarazi beharko zaio. Horretaz gainera, jendearen, oro har, eskuragarri ere jarri beharko da.

6. artikulua 3/1998 Legearen 43. artikulua aldatzen du. Berau Ingurumeneko Inpaktua Ebaluatzeko prozedurei buruzkoa da. Horrela bada, a) atalean ingurumeneko inpaktuaren ebaluazio estrategikoa araupetzen da, plan zein programa baten aplikaziotik eratorritako ingurumenaren gaineko ondorioak baloratzera zuzenduta. Aurreikusten da Ingurumeneko Memoriarekin amaitzea.

b) atalean, ebaluazio individualizatuari buruzkoan, prozeduran agintzen duen araudiaren erreferentziak ezabatzen dira eta adierazten da ebaluazioa bukatuko dela Ingurumeneko Deklarazioaren bidez.

c) atalean, ebaluazio sinplifikatuari buruzkoan, zehazten da ebaluazio hori bukatuko dela Ingurumeneko Txostenaren bidez.

7. artikulua 3/1998 Legearen 44. artikulua, eskumenei buruzkoa, aldatzen du. Bere lehenengo lerrokadari dagokionez, aldatzen da EAeko ingurumeneko organoaren

eskumenari Ingurumeneko Memoria eta Ingurumeneko Deklarazioa ematea egoz- teko. Bi hauek 46. eta 47. artikuluen ebaluazio estrategiko eta ebaluazio indibidua- lizatuko prozeduretatik datoz, hurrenez hurren.

Bere bigarren lerrokadan programak gaineratzen ditu Foru Aldundien eskumeneko plan eta proiektuekin batera Ingurumeneko Memoriak eta Ingurumeneko Inpak- tuaren Deklarazioak, kasuaren arabera, ematea dagokion maila instituzionala definitzeko orduan. Eta EAeko ingurumeneko organoaren egozpena esplizitatzen du ingurumenari dagokionez ebaluatu beharreko plan, programa edo proiektuak Lurralde Historiko bat baino gehiagoko lurralde-eremuan eraginez gero.

3. lerrokada bat ere gaineratzen da. Honetan aurreikusten da Ingurumeneko Memoriaren emisioa Administrazio Publikoen arteko enkomienda edo eskuorde- tzearen xede izan daitekeela.

4. lerrokada ere gaineratzen da. Bertan aurreikusten da Ingurumeneko Inpaktuaren Txostena ematea dagokiola administrazioko ebazpen substantiboa eman behar duen organoaren esku egongo dela.

8. artikulua 3/1998 Legearen 45. artikulua ezabatzen du.

9. artikulua 3/1998 Legearen 46. artikulua aldatzen du (berau ingurumeneko in- paktuaren baterako ebaluazioari buruzkoa da), ingurumeneko ebaluazio estrategikoa prestatzeko prozedura eransteko. Berau zehatz-mehatz araupetzen du.

10. artikulua 3/1998 Legearen 47. artikulua aldatzen du (Ingurumeneko Ebaluazio Indibidualizatuari buruzkoa da), eta prestatzeko bere prozeduraren erregulazio berria ezartzen du.

11. artikulua 3/1998 Legearen 48. artikulua aldatzen du, bere lehenengo lerroka- dan Ingurumeneko Inpaktuaren Deklarazioarekin lotuta sor daitezkeen desadosta- sunak ebaztea dagozkien organoak zehazteko xedez. Erantsitako bigarren lerrokada batean, aurreikusten da lehen mailako interes publikoko premiazko arrazoen konkurrentzia deklaraztea. Honek plan, programa edo proiektuak baimentzea justifikatzen du 92/43/CEE Zuzentaraua betez egindako ebaluazioaren aurkako ondorioak eta Europako Natura 2000 Sarearen koherentzia globala bermatzeko beharrezko konpentsazio-neurriak erabakitzeke ahalmenari dagokionez Eusko Jaurlaritzari egindako egozpena egonik ere.

12. artikulua 3/1998 Legearen 50. artikulua aldatzen du. Honek, hemendik aurrera, ingurumenaren gainean aurkako ondorio esanguratsuak izan ditzaketela erabakitako IB eranskineko proiektu baimendu, burutu edo burutzeko bidean daudenen aldake- tak bakarrik erregulatuko ditu, eta Ingurumeneko Inpaktuko Ebaluazio Indibidua- lizatuaren prozeduraren mende dagoela ezarriko du.

13. artikulua 3/1998 Legearen 51. artikulua aldatzen du. Berau Ingurumeneko eremu sentikorrei buruzkoa da. Eta Ingurumeneko eremu sentikortzat hartu beharrekoa ezartzen du, Eusko Jaurlaritzari EAeko ingurumeneko eremu sentikorren katalogoaren

onespena esleitzea, ingurumeneko organoak proposatuta, eta Euskal Autonomia Erki-degoko Ingurumeneko Batzordearen txostenaren. Katalogoak berrikusi eta aldatzeko prozedura ezarriko da

15. artikulua Legearen I. eranskinaren A) eta B) letrak aldatzen ditu, Legearen Aurreproiektuan jasota dagoen bezala egituratuta gelditzeko moduan.

Lehenengo Azken Xedapenak hainbat aldaketa sartzen ditu lurzorua kutsadura prebenitu eta zuzentzeko otsailaren 4ko 1/2005 Legean. Hauek bederatzi ataletan antolatuta daude:

- 1- 2. artikulua 5. atala aldatzen du. Honetan lurzoria kutsatu ahal ditzaketen jardueratzat hartu behar denaren definizioa jasota dago. Horrela bada, jarduerak eraikin baten kanpoan edota beheko solairuan edo sotoan garatu edo garatu izan beharreko eskakizuna eransten du. Lurzoria kutsatu ahal ditzaketen jardueratztat hartuko diren jardueri urtarrilaren 14ko 9/2005 Errege Dekretuaren 3.2 artikuluan aurreikusitako irizpideak betetzen dituztenak gaineratzen zaizkie, Legearen II. eranskinean zerrendatuta ez dauden arren.
- 2- 15. artikuluan hirugarren atal bat sartzen du. Beraren bidez, ikertu beharreko lurzoru osoa edo bere zati bat hondeatzea dakarten kasuetan, arriskuen azterketaren derrigorrezkotasuna ordezkatzeko da erakunde egiaztatuak egindako hondeaketa selektiboko plan batez. Bertan zehaztutako alderdiak jasoko dira eta ingurumeneko organoak baimendu beharko du, interesdunei entzunaldiko izapidea egin ondoren.
- 3- 17. artikulua hirugarren atala aldatzen du. Horrela bada, lurzoruaren kalitatea deklaratzeko prozeduratik salbuesten ditu kutsagarriak izan daitezkeen jarduerak edo instalazioak jasotzen dituzten edo jaso dituzten lurzoruaren dagoen jarduera zabaltzeko baimenaren eskatzaileak, zabalpena zabaldu nahi den jarduerak okupatutako lur-zatiaren mugen barruan egiten denean. Aipatutako zabalpen horien sustatzaileek hondeatu beharreko materialak karakterizatu beharko dituzte eta ekintza kutsagarrien ondoriozko alterazioak egiaztatu beharko dituzte. Hondeatutako materialen kudeaketaren aurretik, emaitzak ingurumeneko organora igorri beharko dituzte, balora ditzaten. Honek lurzoruaren kalitatearen deklarazioko prozedura hastea eskatu ahal izango du, kutsadura egotearen zantzu oinarrituak topatuz gero.
- 4- 17. artikulua 5. atala aldatzen du. Horrela, ezartzen du kutsagarria izan daitezkeen jarduera edo instalazioa jasotzen duen edo jaso duen lurzoruaren kalifikazio-aldaketaren kasuetarako aldaketaren behin betiko onespenean egin ahal izango dela, lurzoruaren kalitatearen aurretiko deklaraziorik gabe, ingurumeneko organoaren aldeko txostenaren ostean, betiere horren kokapenean edo aldean lurzoruaren kalitatearen gaineko ikerketak egitea eragozten duten gorabeherak daudenean. Gaineratzen du lurzoruaren kalitatearen deklarazioa Hirigintzako

Jarduketaren programa onetsi ondoren eman beharko dela edo, bestela, hirigin-tzako lizentzia ematean.

- 5- 17. artikulua aldatzen du. Beraren bidez, lurzorua kalitatea deklaratzeko prozedura hasia nahitaezkoa izango ez diren gorabeheren idazketa sinplifikatzen da, eta zerbitzu orokorrak ezartzearen ondorioz lurzoru kutsatu ahal dezakeen jardura bat jasaten duen edo jasan duen kokapen baten zatiaren gaineko aldi baterako okupazioa izatearen kasua erabazten du. Horrela gertatuz gero, zehaztutako eskakizunak bete beharko dira.
- 6- 17Bis artikulua berria sartzen du. Artikulu hau Lurzorua Kalitatea Deklaratzeko Prozeduraren Salbuespenari buruzkoa da. Honetan deklarazio mota honen prozeduratik salbuesteko kasu berria jasotzen da, urtarrilaren 14ko 9/2005 Errege Dekretuaren 3.2 artikulua irizpideak betetzen ez direnean. Horrek, gainera, ingurumeneko organoak erakunde egiaztatuak egindako txostena baloratzea exijitzen du. 2 hilabeteko epea ezartzen da, txostena jasotzen denetik aurrera zenbatuta, administrazioko ebazpena emateko.
- 7- 20. artikulua aldatzen du (Informazio Publikoari buruzkoa da), eta zehaztasun handiagoa ematen du ingurumeneko organoak lurzorua kalitatearen ikerketako azterlanak jendaurreko azalpenaren izapidepean jarri behar dituen kasuen gainean eta lurzorua kalitatearen ikerketako azterlanen mendekotasun fakultatiboa ezartzen du.
- 8- 21. artikulua lehenengo atala aldatzen du (lurzorua kalitatea deklaratzeko ebazpenari buruzkoa da). Horrela bada, bildutakoan lurzorua kalitatea deklaratzeko ebazpenaren proposamena egiteko eskatzea komenigarritzat jotako txostenen artean "Udalaren txostena" espresuki aipatzea ezabatzen da. Gaineratzen da proposamen hau interesdunei eta dagokion udalari igorriko zaiela, 15 eguneko alegazioen epea emanda.
- 9- 21. artikulua laugarren atala gaineratzen dio (lurzorua kalitatea deklaratzeko ebazpenari buruzkoa da). Atal berri honek, lurzorua kalitatearen deklarazioa emateko, ingurumeneko organoak zigilatzearen proiektua, alde aurretik onesteko, zuzen burutzeko eta zigilatu ondoren hondakinen deposizioa jarduerak jasa dituzten kokapenen gaineko jardura berrien ezarpenaren kasuetan itxi osteko aldia hasteko erabakiaren beharra ere ezartzen du. Halaber, ezartzen du gasak edo arazo geoteknikoak sor ditzaketen hondakinak dituen zaborteak dagon kokapena ez dela egoitzako erabilerarako gauzatzat hartuko.

Bigarren Azken Xedapenak xedatzen du Legea indarrean sartuko dela EHAAAn argitaratu ondoko egunean.

Hirugarren Azken Xedapenak xedatzen du uztailaren 22ko 183/2003 dekretua aldatuko dela. Beraren bidez, hiru hilabeteko epearen barruan, Legea indarrean

sartzen denetik zenbatuta, ingurumeneko inpaktuaren baterako ebaluazioaren prozedura araupetzen da.

III GOGOETA OROKORRAK

Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko Lege Orokorrak, kontsul-taren xede den Legearen Aurreproiektuak aldatu nahi duenak, Gernikako Estatu-tuak EAERI ingurumen eta ekologia arloan ematen dizkion eskumenak garatzen ditu, zati edo loko ikuspegiaren aurrean, euskal administrazioei euskal gizartearen ingurumeneko sentsibilitate kolektiboarekin bat datorren antolamendu juridikoa ematen dion euskal ingurumeneko politika baten arau esparru orokorra, inguru-mena kontserbatu, aldeztu eta babesteko zeregina betetzeko egokia dena, finkatze-ko helburuz.

Eta oso modu zabalean egiten du, izan ere, euskal ingurumeneko politikaren arau-oinarriez gainera, bere printzipioak, helburuak, tresnak eta erakunde komunak, foru erakundeak eta EAeko udalerrien eskumenen egituraketa barne, ingurumene-ko baliabideen babes indibidualizatuari heltzen dio, lurzorua, urak eta itsasertza, biodibertsitatea, airea, zaratak, hondakinak, lurzoru kutsatuak eta ingurumenean eragina duten jardueren antolaketa bezalako alderdiak, eta ingurumen arloko informaziora jo ahal izatean, xehetasun maila ezberdinetan.

Horren ondorioz, Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko Lege Orokorrak muga handiak ditu, Legearen beraren Arrazoen Aurkezpenean bere burua definitzen duen bezala, *“arau-esparru egonkor, garden eta bideragarri”* bilakatze-ko, funtsean, Lege hau proiektatzen den gaiaren zabaltasunaren barruan eskumenezko titulu ugari, instituzioen maila ezberdinetara atxikita, elkartzen direlako, eta bere xedapen substantiboak askotan, nazioarteko, Europako eta estatuko esparruetatik bultzatutako euskal legegileaz kanpoko baldintza eta iturri-aldaketen mende daude.

Testuinguru honetan kontsularen xede den Legearen Aurreproiektuan proposatu-tako aldaketa gehienak Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko Lege Orokorra gertatutako aldaketetara erkidegoko zuzentarauen transposizioan eman-dako oinarritzko estatuko legerian jasotako eskakizunetara egokitzeko beharrak era-ginda daude. Ingurumen eta Lurralde Antolaketa Sailaren beraren ekimenetik ateratako aldaketek, funtsean, lurzoruaren kalitatearen prebentzioan eta zuzenketan eragiten dute, eta ez dira inkardinatzen Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko Lege Orokorrean, irizpen honetan, ondoren, aipatzen dugun bezala.

Euskadiko EGABak gaiei (ingurumenekoa, aztergai dugun kasu honetan), erregula-zioko esparru bateratua emateko esparru-legeak egiteko legegintzako baliabidearen

baliagarritasuna aitortzen du, betiere berau garatzen duen araudi osoari koherentzia ematen dion inspirazio komuneko lotura emateko eginkizunera mugatzen badira, gaiaren helburu eta oinarritzko printzipioak eta orokorrak finkatuta, baina lege espezifikoean garatu beharreko alderdien xehetasun xehatuan murgiltzen direnean, esparru inspiratzaile gisako birtualtasuna galtzeaz gainera, aldaketa exogenoen mende ere gelditzen dira, guztia, ingurumenarena bezalako eskumenezko testuinguru batean, hau da, batera dauden ordenamendu juridikoak egituratzeko testuinguruan. Honetan EA Eri dagokio legeria garatzea eta oinarritzko legeria estatala burutzea, bai eta babes maila handiagoa fakultatiboki ezartzea ere.

Lege hau inguratzen duen ingeniaritza juridikoaren konplexutasunaren aurrean, uste dugu aztertzen ari garen Legearen Aurreproiektuaren bidez eragiten den aldaketa aukera izan liteke, gainera, eta emandako oharrekin bat etorritik, Legearen xedapen orokorrak eta alderdirik zeharkakoenak sendotzeko, esparru honetan dauden gabeziei helduta. Hala nola ingurumen arloan esku hartzen duten EA Eko maila instituzionalen arteko koordinazioa eta Legea betetzeko ikuskapenaren eginkizuna. Ingurumenari buruzko esparru-arauaren gaineko kontsiderazio hauen ostean, Batzorde honek beharrezkotzat jotzen du ingurumena kontserbatu, defendatu eta babesteko zereginen eraginkorra den ingurumeneko politika ez dagoela antolamendu eta tresna juridiko egokien mende bakarrik, araudia bera eraginkortasunez aplikatzearen eta araudiak exijitzen dituen prozedurak substantziazteko administrazioeko egiturek duten gaitasunaren mende baizik.

Puntu honetan beharrezkoa da arreta deitzea ekintza publikoaren oinarritzko printzipio bihurtu beharko litzatekeenaren gainean: administrazioak indarrean jartzen diren ingurumeneko eskakizunak eta inperatiboak arin, azkar eta operatiboki izapidetzeko beharrezko baliabide materialak eta giza baliabideak bermatzeko duen konpromisoa, EGAB honek behin eta berriz errepikatu duen bezala.

Eta honi buruz adierazi behar dugu Euskal Administrazioak azkeneko urteotan defizit larria izan duela, eta ingurumeneko espedienteen izapidetzaren kolapsoa ere egon da. Espediente hauek funtsezkoak dira jarduera ekonomikorako eta, kasu askotan, eragin txikia dute ingurumenean.

Aztertzen ari garen Legearen Aurreproiektuari buruzko memoria ekonomikoan, atsegin handiz, honakoa ikus dezakegu: "...EA Eko administrazioko aurrekontuko intzidentzia nagusia, legea onetsitakoan aplikatzearen ondorio dena, arauan jasotako jarduketak burutu ahal izateko langile nahikoaz hornitzeko beharrari dagokiona izango da.", eta Sailari dei egiten diogu horren arabera joka dezan, zeregin berriei erabilgarri dauden bitartekoez ekiteko egoerak saihestuta, eta horrekin batera espedienteen pilaketa, prozeduren bideratzearen mantsotasuna eta jarduera ekonomikoaren gaineko eragin negatiboa.

Lurzoruaren Kutsadura Prebenitu eta Zuzentzeko otsailaren 4ko 1/2005 Legearen aldaketa

Batzorde honek ezin du aintzat hartu gabe utzi kontsultaren xede den Legearen Aurreproiektuak Ingurumena Babesteko Lege Orokorren aldarazpenaren Legearen Aurreproiektuaren titulupean aurkezten dela, baina ez dago zuzenduta lege hau aldatzera bakarrik, bigarren lege bat ere baizik, Lurzoruaren Kutsadura Prebenitu eta Zuzentzeko 172006 Legea alegia. Eta ez da honen ezein erreferentzia ageri Legearen Aurreproiektuan, eta horri gaitzesgarri deritzogu. Bestelako Legea aldatzera zuzendutako Legearen Aurreproiektuaren Azken Xedapenen atalean aldatzeko xedapenak jasotzeak, eta 9 gainera, ikuspegi praktikotik abantaila ukaezinak dituen arren, ez dirudi inolaz ere egoki legegintzako teknikaren ikuspegitik, eta bere erabilera zuzena da horiek bideratzea lurzoruaren kutsadura prebenitu eta zuzentzeko otsailaren 4ko 1/2005 Legea aldatzera zuzendutako Legearen Aurreproiektu espezifikokoaren bitartez.

Lurzoruko kutsaduraren prebentzio eta zuzenketaren arloan Sailak bultzatzen dituen aldaketen edukiari dagokionez, arauen aplikazio efektiboaren eta administratutako egituren gaitasunaren gainean egindako kontsiderazioei berriro heltzen diegu. Hauek zentzu osoa hartzen dute berau aztertzen dugunean. Batzorde honek gai honetako Legearen Aurreproiektuari buruz eman zuen 5/03 zk.dun irizpenak zegoeneko kezka agertu zuen lurzoru batean kutsadura dagoen edo ez dagoen zehazteko erregulatzen ziren prozedurek administrazioko lizentzia batzuen izapideak, beharrik gabe, etetea, industria askoren ohiko garapena aldatzea eta ingurumen arloko administrazioko buxadura handitzea eragin zitzaizketelako.

Kontsultaren xede den Legearen Aurreproiektuan egun proposatzen dizkiguten legegintzako testu hau aldatzeko neurrien espirituak azaldu dugun ikuspuntua positiboki laguntzen dutela ulertzen dugu, izan ere, horren Arrazoiaren Aurkezpenean adierazi bezalaxe, neurri hauek legeria hau aplikatzeko orduan hartutako esperientziaren emaitza dira. Ildo horretatik, arauaren xedea kasurik garrantzitsuen gainean zentratzera zuzendutako neurrien beharra agerian utzi du, lurzoru kutsatu ahal dezaketen jarduera eta instalazioetatik eratorritako balizko afekzioaren arabera.

Legearen Aurreproiektuak zehazki proposatzen dituen aldarazpen-neurrien xehetasunari helduta, EGABak orientazio honen erakusletzat hartzen ditu neurri hauek: *“lurzorua kutsatu ahal dezaketen jardueratzat”* hartzen direnen interpretazioa mugatzeko neurriak, eraikin bateko kanpoaldean edota beheko solairuan edo sotoetan garatzen dituzten edo garatu dituzten jardueretara mugatuta. Baita lurzoru baten kalitatea deklaratzeko prozedura hastearen salbuespenak ezartzea jarduera jakin batzuetarako edo gorabehera jakin batzuen aurrea. Neurri hauek izapidetu beharreko espedienteen bolumena murrizten lagundu ahal izango dezakete.

Hala eta guztiz ere, ikusi ere egin dezakegu izapideak bizkortzen batere laguntzen ez duten aldaketak ere gaineratu direla, esate baterako entitate egiaztatuei egotzitako xede berriak Hondeatzeko Plan Xehatuak egiteko, kasu batzuetan, arriskuen nahitaezko azterketaren ordezt, bai eta entitate egiaztatuek ere txostenak egitea Lurzorua Deklaratzeko Prozedura hastetik salbuesteko, bidezkoak diren kasuetan.

Prozedura jakin batzuetatik salbuesteko kasuak ezartzeak ez du ia ezertarako balio hauek ordezkatzeko badira eskakizun berriak betetzeko beharraz, izan ere, EGABak kasu hauetan ulertu ahal badu ere hainbat txosten teknikoren eskakizuna ezartzea, uste dugu Legearen Aurreproiektuak proposatzen duen erregulazio zehatzak administrazioko izapidetzaren buxadura berriak sortzera eragiten du, eta noranzko bikoitzean:

- Egun egiaztatuta dauden erakundeak ez daude horrela Legearen Aurreproiektuak esleitzen dizkieten lan motak egiteko. Hori dela kausa, administrazioak beharrezko egiaztatzeak modu arin eta kopuru nahikoan zabaldu behar ditu jasotzen dituen prestazioen mota berriaren arabera, ondoren, beharrezkotzat jotz gero, egiaztatze horiek araudiari dagokionez mugatzeko.
- Legearen Aurreproiektuak entitate egiaztatuak burutu beharreko hondeaketa txosten edo planaren ostean ingurumeneko organoak "baimena" emateko beharra sartzen du beste izapide batzuen ordezt. Hori, gure ustez, segidan burututako bi kontrol-sistema dira eta hauetako bat ezabatu beharko genuke. Egiaztatuak gertatzen diren entitateak hala dira administrazioaren konfiantza merezi izateko beharrezko eskakizunak betetzen dituztelako. Ondorioz, entitate egiaztatuen bidez egindako jarduera orok administrazioko baimena automatikoki eskuratu beharko luke, ezar liratekeen kontrolak alde batera utzi gabe. Ez dugu arrazoizkotzat jotzen finean segidako bi kontrol-sistema direna: entitate egiaztatua erabiltzearen eskakizuna eta administrazioko baimena, eta bere aplikazioak atzerapen handiak bezain ez premiazoak sortzen ditu.

IV GOGOETA ESPEZIFIKOAK

Gogoeta orokor hauek plazaratu ondoren, Euskadiko EGABak beharrezkotzat jotzen du hurrengo gogoeta espezifikoa hauek egitea Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko Lege Orokorra aldatzeko Legearen Aurreproiektuaren artikuluen gainean.

46.5. artikulua Ingurumeneko Inpaktuaren ebaluazio estrategikoa eta 47.5 artikulua Ingurumeneko Inpaktuaren ebaluazio indibidualizatua

Proiektu bat jendaurreko informazioan egon behar den denborari buruzko interpretazioaren subjektibotasuna saihesteko helburuz, horrek baimen eta

lizentziak eskuratzearen bidegabeko atzera`penak egoteko arriskua ere ekarrita, Euskadiko EGABak beharrezkotzat jotzen du bi xedapen hauetan jendaurreko informazioan egon beharreko gutxieneko denbora esplizitatzeaz gainera, horren gehieneko denbora ere adieraztea.

47.15 artikulua Ingurumeneko Inpaktuaren ebaluazio indibidualizatua

Xedapen honek ezartzen du Ingurumeneko Inpaktuaren Deklarazioen baldintza orokorrak edo espezifikoak egokitu beharko direla ebaluatutako jardueraren gainean eragiten duen aurrerapen zientifiko edo teknikoak aurkeztutako berrikuntzetara. Ingurumeneko Inpaktuaren Deklarazioa eman badute berau emateko momentuan zegoen ezagutza teknologikoak oinarriturik, errespetatu beharko da, batez ere, arau-proiektuak ezartzen duen bezala, aipatutako baimenak aurretik zehaztutako iraungipen-epaia badu. Gainera, testuak berak ere ezartzeko du aurrerapenerako egokitzapen honek ez lukeela kalte-ordaina jasotzeko inolako eskubiderik. Euskadiko EGABak uste du ezen, baldintza hauetan, xedapen hauek Ingurumeneko Inpaktuko Deklarazioen eskatzaileak defentsa-gabezia juridikoko egoera onartezinetara eramaten dituztela. Hori dela eta, horiek ezabatzea eskatzen dugu.

Ingurumeneko inpaktuko ebaluazio sinplifikatuko prozeduraren mendeko jarduerak eta I C eranskina.

I C eranskina kentzeak, bertan ingurumenean eragin txikiagoa zutelako ebaluazio sinplifikatuko prozeduraren mende egon beharreko jarduerak aipatzen ziren, "eragin txikiagoa" zer den askatasunez eta subjektiboki interpretatzeko tarte irekia uzten du. Hortaz, diskrezionalitateko gehiegizko maila sustatzen duten egoerak ekiditeko, Euskadiko EGABak proposatzen du medioan eragin txikiagoa duen proiektua zer den argi eta garbi zehaztea edo, bestela, jardueren katalogoa berriro eranstea. Edo baita bi gauza hauek ere.

V ONDORIOAK

Euskadiko EGABak egokitzat jotzen du Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko Lege Orokorra aldatzeko Legearen Aurreproiektuaren izapide egokiak egitea, irizpen honetan egindako oharrak barne hartuta.

Bilbon, 2008. urteko urriaren 22an

Ontzat emana: Batzordeburuak
José Luis Ruiz

Idazkari Orokorrak
Javier Muñecas

Irizpena

11 / 08

11 / 08

Dictamen